

Wiktor Musielak

Batalia o podatki od wyrobiska

Na naszych łamach poruszaliśmy wielokrotnie temat decyzji organów samorządowych nakładających na przedsiębiorców podatki od nieruchomości dotyczących wyrobiska.

Kontynuuję w artykule referowanie przypadku przedsiębiorcy z Dąbrówki, na którego nałożone zostało zobowiązanie podatkowe – podatek od nieruchomości dotyczące wyrobiska (patrz *Kopaliny nr 5 i 6/2012*). Prezentuję kopię odwołania przedsiębiorcy z dnia 27.04.2013 r, od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi z dnia 17.04.2013 r. odrzucającego jego wniosek z przyczyn formalnych.

Nie komentuję tych „dokumentów” ponieważ ich lektura daje wyrazistą odpowiedź z jakim stanem prawa mamy do czynienia.

Tylko kilka zdań od cytowanej dalej decyzji: – *Gdyby przedsiębiorca zgodził się na sugestię tego Kolegium i złożył odwołanie od decyzji Wójta Gminy Zgierz z dnia 07.01.2013 r. a nie wniosek o stwierdzenie nieważności, to uznałby, że nie nastąpiło rażące naruszenie prawa przez pracowników Urzędu Gminy, co obrazuje załączone zażalenie do Starosty Powiatowego w Zgierzu z dnia 08.11.2012 r.*

Jest zadziwiające, że ani Starosta, ani Kolegium nie zajęli stanowiska względem złożonego zażalenia. Czy tych organów nie obowiązuje Kodeks Postępowania Administracyjnego? Zadziwiająca jest pasja Samorządów w dążeniu do uzyskania dochodów od czegoś, co nie stanowi ani nieruchomości, ani terenu na którym można by prowadzić działalność gospodarczą. Oczywiście, rekultywacja wyrobiska poeksploatacyjnego jest działalnością gospodarczą. Nie przynosi dochodu, wymaga poniesienia dużych wydatków. Efekty z rekultywacji mogą być osiągnięte (jeśli w ogóle będą możliwe) często po kilkudziesięciu latach, zakładając rekultywację w kierunku rolnym lub leśnym.

Przedsiębiorca chciał uzyskać opinię biegłego ds. praw rolnych o przydatności spągu wyrobiska do prowadzenia działalności rolniczej.

Zdaniem biegłego: *nie można kwestionować, że – 2x2=4, ponieważ wówczas trzeba by przyjąć założenie, że uruchomiona i wyeksploatowana kopalnia na nieużytkach (gruntach o klasie bonitacyjnej 5 lub 6) na spągu wyrobiska przeobraziła się w grunty*

wyższych klas bonitacyjnych. Nieużytki nie są obciążone żadnym podatkiem rolnym i takie wyrobisko również nie może być obciążane takim podatkiem”.

Skala i zakres opodatkowania górnictwa odkrywkowego reguluje jednoznacznie Ustawa Prawo geologiczne i górnicze. W dziale VII tej ustawy nie ma żadnych zapisów o podatku od nieruchomości od wyrobiska górniczego.

Niejednoznaczność przepisów wykorzystywana jest stale przez różne organy podatkowe.

Stoję na stanowisku, że wyrobisko górnicze, jako pusta przestrzeń wybrana robotami górniczymi, nie może być przedmiotem opodatkowania.

Wyrobisko górnicze nie stanowi budowli ani w rozumieniu Prawa budowlanego ani art. 4 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. O podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 121, poz. 844 z 2006 r. z późn. zm.) przez co wartość tak rozumianego wyrobiska nie może być zaliczona do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości.

Skoro wyrobiska górnicze nie stanowią przedmiotu opodatkowania, to nie mogą opodatkowaniu temu podlegać budowle i urządzenia budowlane funkcjonalnie powiązane z wyrobiskiem, chyba że zostały one wymienione **wprost** w art. 3 pkt. 3 i 9

Prawa budowlanego, jako obiekty budowlane lub urządzenia budowlane.

Celem postępowania organu podatkowego powinno być w takiej sytuacji jasne określenie przedmiotu opodatkowania, co może wiązać się z koniecznością przeprowadzenia rozprawy administracyjnej (powołania biegłych, itd.). Opodatkowanie obiektów i urządzeń umieszczonych w wyrobiskach powinno wymagać wskazania, że odpowiadają one budowlom zdefiniowanym w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych wraz ze stosownymi odesłaniami do ustawy Prawo budowlane. Dopiero w odniesieniu do obiektów spełniających powyższe kryteria, w toku postępowania dowodowego, organ ma możliwość ustalania wartości poszczególnych, podlegających opodatkowaniu budowli i urządzeń.

Kiedy się skończy samowola Samorządów chcących uzyskać dochód za wszelką cenę na podstawie bliżej niesprecyzowanych przepisów? Wydaje się, że wątpliwości związane z opodatkowaniem wyrobisk i obiektów znajdujących się wewnątrz wyrobisk górniczych mogłyby ostatecznie usunąć tylko odpowiednia zmiana ustawy O podatkach i opłatach lokalnych i Pgg.

Będziemy nadal śledzić walkę o przetrwanie przedsiębiorców, których chce się zniszczyć obciążeniami podatkowymi, na które nie ma jasnych podstaw prawnych.



Fot. 1. Wyrobisko – pustka za którą organy samorządowe naliczają chętnie podatek

Kopalnia Kruszywa Dąbrówka-Strumiany

Dąbrówka Strumiany, 27.04.2013 r.

**SAMORZĄDOWE
KOLEGIUM ODWOŁAWCZE w ŁODZI**
ul. Piotrkowska 86
90 – 103 Ł ó d ź

ODWOŁANIE

od DECYZJI Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 17.04.2013 r (otrzymanej 19.04.2013 r.) – SKO 4140.20.2013.

W n o s z ę o uznanie orzeczenia, z w/w decyzji, o treści : „odmówić wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji” za nieważne z następujących przyczyn i okoliczności:

1. Koncesja wydana przez Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 30.05.2006 r - RO.VI.7513/25/06. nie zawiera dyspozycji dla Wójta Gminy Zgierz upoważniającej do nałożenia podatku od „nieruchomości” – wyrobiska – pustki złoża kruszywa „STRUMIANY”.

2. Ustawa – Prawo geologiczne i górnicze obowiązująca od 1994 r. , jak i wprowadzona w 2012 r . nie zawiera żadnych uprawnień do nakładania podatku od „nieruchomości „ – wyrobiska – pustki. Dyspozycje w zakresie opłat jednoznacznie są określone w Dziale VII OPŁATY .

3. Zobowiązanie podatkowe w wysokości 37.345,00 zł powstało jako wynik oględzin wyrobiska, które nie jest nieruchomością, przeprowadzonego w dniu 26.10.2012 r. W trakcie tych czynności, prowadzonych przez urzędników Gminy Zgierz, miało miejsce rażące naruszenie prawa.

Złożone zażalenie na tą okoliczność do Starosty Powiatowego w Zgierzu nie zostało dotychczas rozpatrzone.

Również POSTANOWIENIE Wójta Gminy Zgierz z dnia 30.10.2012 r. jest pozbawione podstaw, bowiem narusza Prawo geologiczne i górnicze w zakresie dostępności dokumentów zakładu górniczego.

Załączam dodatkowo pismo z dnia 15.12.2012 r skierowane do Wójta Gminy Zgierz, które obrazuje rażące naruszenie porządku prawnego obowiązującego przedsiębiorcę prowadzącego eksploatację złoża na warunkach określonych w Prawie geologicznym i górniczym.

Rozstrzygnięcie kwestii – czy mój wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji (która rzekomo nie była decyzją ostateczną), lub czy należało wniosek złożyć w trybie odwołania, jest mało istotne w sytuacji kiedy wszystkie decyzje Wójta Gminy Zgierz są obarczone rażącym naruszeniem obowiązującego porządku prawnego.

Podtrzymuję swój wniosek z dnia 15.01.2013 r. skierowany do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o stwierdzenie nieważności części decyzji, Nr FW.3120.1090017.N.1.2012 , Wójta Gminy Zgierz w zakresie podatku od „nieruchomości”, która nieruchomością nie jest, a jest – wyrobiskiem – pustką.